



Zagreb, 23. veljače 2011.

Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije

Jurišićeva 13

HR-10 000 ZAGREB

PREDMET: Javna rasprava - prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra

Poštovani,

VIPnet d.o.o. (u nastavku Vipnet) kao operator javne pokretne i nepokretne komunikacijske mreže pozdravlja inicijativu Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM) da otvori javnu raspravu vezano za prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra (dalje u tekstu: Prijedlog pravilnika).

Vipnet ocjenjuje Prijedlog pravilnika vrlo pozitivno, a posebice jer su dana sva potrebna pojašnjenja, obrazloženja i informacije koje su dovele do nastanka Prijedloga pravilnika što je od koristi za sve sudionike na tržištu i olakšava davanje komentara u okviru javne rasprave.

I) Vipnet predlaže manje izmjene postojećeg pravilnika, odnosno predlaže da se na tragu danih pojašnjenja kako ih mi razumijemo, u Prijedlog pravilnika uvrsti sljedeće:

„Članak X.

U članku 6. stavak 1. točka 4. iz riječi „Zakona“, dodaje se sljedeći tekst:

„a kao iznimka, postojeći operatori za proširenje kapaciteta mogu tražiti dodatni radiofrekvencijski spektar na temelju zahtjeva, kojeg HAKOM dodjeljuje na jedinstveni način primjenjujući načelo nediskriminacije“.

Smatramo da je važno, a nastavno na obrazloženje unutar ove javne rasprave koje je dao HAKOM, osigurati pravnu sigurnost i imati formalno propisanu mogućnost da svaki nositelj dozvole, u svrhu proširenja kapaciteta, može od HAKOM-a zatražiti da razmotri dodjelu dodatnog radiofrekvencijskog spektra unutar već izdane postojeće dozvole, kako bi se zbog implementacije novih tehnologija i potreba tržišta, koja su u određenoj bitnoj mjeri nepredvidiva, osigurala mogućnost podnošenja zahtjeva za proširenje kapaciteta.

U slučaju da je naše razumijevanje pogrešno shvaćeno, odnosno da je HAKOM odlučio brisanjem glave VIII. postojećeg Pravilnika, odnosno u članku 12. Prijedloga pravilnika onemogućiti izvanrednu proceduru zahtijevanja i dodjele dodatnog spektra u svrhu proširenja kapaciteta, očitujemo se kako slijedi:

Budući zaista postoji realna mogućnost da pojedini korisnik radiofrekvencijskog spektra, zbog nepredvidivog razvoja tehnologije i neodgovarajuće procjene budućih potreba za radiofrekvencijskim spektrom, dođe u situaciju manjka postojećih kapaciteta, i ako bi se takav problem rješavao po standardnim procedurama dodjele koje ne uključuju dodjelu po zahtjevu nego samo javni natječaj ili javnu dražbu, tada bi se problem tog pojedinačnog korisnika, po mišljenju Vipneta, rješavao na neobjektivan i nerazmjern način.

Na primjer, ukoliko bi jedan od operatora pokretne mreže prema HAKOM-u izrazio potrebu za proširenjem kapaciteta, iz objektivnih, na činjenicama utemeljenih razloga koje i HAKOM može provjeriti, a ostali operatori nisu suočeni s takvim problemima i nemaju potrebu proširenja vlastitih kapaciteta, onda bi se raspisivao javni natječaj ili javna dražba na kojoj mogu sudjelovati svi operatori i sve zainteresirane strane.

Tada bi se mogla desiti situacija da iz nekih neobjektivnih i/ili netransparentnih razloga, upravo operator koji nema potrebu za proširenjem vlastitih resursa, negativno utječe na operatora koji takvu potrebu ima, a za to je HAKOM-u dao sva potrebna obrazloženja i položio relevantne dokaze.

Time bi se desio neželjeni problem na tržištu koji bi HAKOM svakako morao riješiti, a isti bi se po mišljenju Vipneta mogao unaprijed spriječiti ukoliko bi se i dalje zadržala odredba da se u iznimnim okolnostima može putem zahtjeva zatražiti i, ukoliko HAKOM tako odluči, dobiti dodatni spektar van procedura javnog natječaja ili javne dražbe, dakle na jednostavniji način. Vipnetovo mišljenje je da bi rješavanje takvog problema HAKOM-u uzelo puno više resursa od rješavanja samog pojedinačnog zahtjeva za proširenjem kapaciteta, što je svakako bitno uzeti u obzir, a sve s obzirom na mogućnost širokog tumačenja članka 93. stavka 1. točke 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 73/2008).

Ukoliko je upravo ovakav scenarij HAKOM uzeo u obzir kao razlog uvrštavanja novog članka 15a. u Prijedlog pravilnika, onda takvu inicijativu srdačno pozdravljamo, ali ukoliko se taj novi članak ne odnosi na problematiku i potencijalni slučaj kojeg smo izložili, **zamolba Vipneta prema HAKOM-u je da se pojednostavnjeni postupak izdavanja dozvole može primijeniti na sve dijelove radiofrekvencijskog spektra za koje nije predviđena dodjela temeljem pojedinačnog zahtjeva.**

Vipnet smatra da ne postoji nikakva opasnost da bi se takva odredba mogla zloupotrijebiti, budući je konačna odluka uvijek na Vijeću HAKOM-a, sukladno nalazima HAKOM-ove stručne službe kojoj su na raspolaganju svi instrumenti provjere osnovanosti zahtjeva za pojedinačnom dodjelom, ispitivanje svih mjerodavnih činjenica, pa čak i mogućnost da, ukoliko nakon dodjele utvrdi da je ista neutemeljena, HAKOM poništi izdanu dozvolu (članak 93. stavak 1. točka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama NN 73/2008).

U ovome smislu, Vipnet je u prethodnim javnim raspravama i ranijoj komunikaciji prema HAKOM-u, predlagao da se nositeljima dozvole osigura šira mogućnost **izmjene** dane dozvole, koja po našem mišljenju mora podrazumijevati i mogućnost dodatne dodjele radi objektivne potrebe za proširenjem dodijeljenog radiofrekvencijskog spektra iz dozvole.

II) U vezi članka 7. Prijedloga pravilnika koji uvodi pojednostavnjenu proceduru izdavanja dozvola, Vipnet je suglasan s uvođenjem te nove procedure i pozdravlja pojednostavnjenje postojećih procesa.

III) Vipnet želi iskoristiti priliku da još jednom pozove HAKOM da pokuša uskladiti načine izdavanja dozvola i plaćanje naknada za radiofrekvencijski spektar, na način da se primijeni procedura koja je na snazi vezano za izdavanje dozvola i plaćanje računa za uporabu i upravljanje brojčanim resursima.

Konkretno, molimo HAKOM da uvaži naš prijedlog kojeg smo predstavili u više navrata u okviru drugih javnih rasprava, a to je da se uz dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra izdaje račun s određenim rokom dospjeća unutar kojeg je nositelj dozvole obvezan platiti propisane naknade, kako bi se izmijenila postojeća procedura koja zahtijeva da se najkasnije prilikom podizanja dozvole izvrši uplata odgovarajuće naknade.

Postojeću proceduru plaćanja naknada za radiofrekvencijski spektar smatramo otežavajućom za nositelja dozvole, jer se naknade zapravo uplaćuju prije preuzimanja dozvole, a uvjereni smo da bi promjena te procedure na predloženi način bila optimalna i da HAKOM zbog toga ne bi imao nikakvih dodatnih problema jer postoje propisani načini sankcioniranja neplaćanja naknade u vidu oduzimanja izdane dozvole.

Ukoliko bi HAKOM prihvatio ovdje navedene argumente, vjerujemo da HAKOM može predložiti i nadležnom ministarstvu da izmjeni i tekst Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra, radi ujednačavanja principa plaćanja naknada za koje fakture izdaje samo jedna strana – HAKOM.

Time bi se, kako smo naveli, uskladile procedure plaćanja za radiofrekvencijski spektar i brojčane resurse, na zadovoljstvo svih korisnika nositelja dozvola, a uvjereni smo i na zadovoljstvo HAKOM-a.

U nadi da će ovaj naš komentar konstruktivno doprinijeti javnoj raspravi, i da će HAKOM uvažiti naše objektivne i transparentno obrazložene prijedloge, srdačno vas pozdravljamo.

Srdačan pozdrav,
VIPnet d.o.o.